



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ SZPITALI
PULMONOLOGICZNO-REUMATOLOGICZNYCH z siedzibą w Kup**

ul. Karola Miarki 14 ; 46-082 Kup; tel.77/403 28 50; fax.77/403 28 53; e-mail: sekretariat@szpital-kup.eu

Kup, dn. 17 czerwca 2013r.

Do wiadomości

Dot.: przetargu nieograniczonego na **przebudowę instalacji ciepłej wody użytkowej w Zespole Szpitali w Kup z zastosowaniem kolektorów słonecznych, w budynkach Szpitala Reumatologiczno-Rehabilitacyjnego w Pokoju i Szpitala Pulmonologiczno-Reumatologicznego w Kup.** Nr sprawy ZP/10/2013.

W odpowiedzi na pytania Wykonawców, Zamawiający udziela następujących wyjaśnień:

Pytanie 1

Wnosimy o potwierdzenie, że wszelkie roboty demontażowe w obrębie pomieszczeń do montażu instalacji solarnych oraz na dachach nie są przedmiotem niniejszego postępowania i zostaną wykonane przez Zamawiającego lub firmę przez niego wskazaną, wyłonioną w ramach innego postępowania.

Odp.: Podczas prac instalacyjnych przy instalacji solarnej nie ma potrzeby demontażu innych urządzeń (należy dokonać wpiąć w istniejące instalacje).

Pytanie 2

Jeśli - mimo braku informacji na ten temat w SIWZ - roboty demontażowe mają zostać przez Wykonawcę wykonane, wnosimy o ich opisanie przy pomocy:

a) dokumentacji projektowej,

b) ST

c) i przedmiaru robót, ze wskazaniem KNR, zakresu prac, jednostki obmiarowej [m²], [m] i obmiaru - osobno dla każdego z obiektów.

Zgodnie bowiem z ustawą pzp.:

Art. 29. 1. Przedmiot zamówienia opisuje się w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty.

oraz

Art. 30. 1. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia za pomocą cech technicznych i jakościowych, z zachowaniem Polskich Norm przenoszących normy europejskie lub norm innych państw członkowskich Europejskiego Obszaru Gospodarczego przenoszących te normy.

oraz

Art. 31. 1. Zamawiający opisuje przedmiot zamówienia na roboty budowlane za pomocą dokumentacji projektowej oraz specyfikacji technicznej wykonania i odbioru robót budowlanych.

Odp.: Podczas prac instalacyjnych przy instalacji solarnej nie ma potrzeby demontażu innych urządzeń (należy dokonać wpiąć w istniejące instalacje).

[Podpis]



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Opolskiego

„Inwestujemy w Twoją przyszłość”

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ SZPITALI PULMONOLOGICZNO-REUMATOLOGICZNYCH z siedzibą w Kup

ul. Karola Miarki 14 ; 46-082 Kup; tel.77/403 28 50; fax.77/403 28 53; e-mail: sekretariat@szpital-kup.eu

Pytanie 3

W postępowaniu SIWZ str. 2 pkt. 3 ppkt. 3.6. Zamawiający określa wymagania dla kolektora jak następuje:

„Zastosowane kolektory słoneczne powinny spełniać poniższe parametry techniczne:

- a) sprawność optyczna odniesiona do powierzchni absorbera - min. 82%
- b) minimalna powierzchnia absorbera pojedynczego kolektora - 2,0 m²
- c) współczynnik absorpcji absorbera nie mniejszy niż 95 +/- 2%
- d) współczynnik emisji absorbera nie większy niż 5 +/- 2%
- e) maksymalna temperatura pracy - min. 180 st. C
- f) moc użyteczna kolektora w przeliczeniu na jednostkę powierzchni, przy natężeniu promieniowania 1000 W/m² i różnicy temperatur (T_m - T_a) wynoszącym:
 - 10 [K] - min. 787 [W/m²]
 - 30 [K] - min. 718 [W/m²]
 - 50 [K] - min. 618 [W/m²]
- g) pokrycie szklane: hartowane szkło o grubości min. 4mm, odporne na nagłe zmiany temperatury”.

Wymagania postawione w niniejszym SIWZ nie zostały dobrane dla uzyskania konkretnego efektu. Sposób doboru tych parametrów wskazuje jednak na konkretne jedno rozwiązanie techniczne dostępne na rynku.

Prosimy o wskazanie:

- a) przynajmniej dwóch rozwiązań technicznych dostępnych na rynku w zakresie kolektorów,
- b) różnych producentów spełniających łącznie wszystkie postawione wymagania, tak by możliwe było wskazanie, że Zamawiający nie narusza zasad uczciwej konkurencji przez ograniczenie dostępu do postępowania innym oferentom.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje minimalne wymagane parametry techniczne kolektorów słonecznych wyszczególnione w SIWZ str. 2 pkt. 3.6 ppkt. 3). Zgodnie z art. 29 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia. Jednakże według wiedzy Zamawiającego są co najmniej czterej producenci kolektorów słonecznych spełniających wymagania Zamawiającego i dostępnych na rynku polskim.

Pytanie 4

Jeśli Zamawiający nie wskaże przynajmniej dwóch producentów posiadających kolektory spełniające łącznie wszystkie podane w SIWZ parametry wnosimy o:

- a) obniżenie wymogów w tym zakresie przez wskazanie wyłącznie tych parametrów, które spełnione są przez większość dostępnych na rynku producentów (nie mniej niż dwóch),
- b) wskazaniem tych producentów, których parametry posłużyły Zamawiającemu do określenia nowych parametrów kolektora
- c) wskazaniem nr certyfikatu Solar Keymark, wydanego przez w dniu lub równoważny wydany przez w dniu (jak w wymaganiach Formularza Ofertowego), tak, by Wykonawcy mogli zastosować wskazane przez Zamawiającego, lub równoważne urządzenia.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje minimalne wymagane parametry techniczne kolektorów słonecznych wyszczególnione w SIWZ str. 2 pkt. 3.6 ppkt. 3). Oferowane płaskie kolektory słoneczne powinny posiadać certyfikat wydany przez niezależną jednostkę badawczą lub dokument potwierdzający posiadanie europejskiego znaku „SOLAR KEYMARK”. Certyfikat powinien potwierdzać zgodność kolektora słonecznego z wymogami norm: PN-EN 12975-2:2006 w zakresie p. 6.1 lub nowszej i normy PN-EN 12975-1:2006 lub nowszej.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Opolskiego

„Inwestujemy w Twoją przyszłość”

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ SZPITALI PULMONOLOGICZNO-REUMATOLOGICZNYCH z siedzibą w Kup

ul. Karola Miarki 14 ; 46-082 Kup; tel.77/403 28 50; fax.77/403 28 53; e-mail: sekretariat@szpital-kup.eu

Pytanie 5

Prosimy o podanie aktualnie obowiązującego, ważnego na dzień ogłoszenia postępowania przetargowego nr certyfikatu Solar Keymark dla ujętych w dokumentacji projektowej kolektorów, z podaniem daty jego wydania lub równoważnego (wydany przez w dniu), jak w wymaganiach Formularza Ofertowego.

Odp.: Zgodnie z art. 29 ust. 3 Ustawy Prawo Zamówień Publicznych, przedmiotu zamówienia nie można opisywać przez wskazanie znaków towarowych, patentów lub pochodzenia.

Oferowane płaskie kolektory słoneczne powinny posiadać certyfikat wydany przez niezależną jednostkę badawczą lub dokument potwierdzający posiadanie europejskiego znaku „SOLAR KEYMARK”. Certyfikat powinien potwierdzać zgodność kolektora słonecznego z wymogami norm: PN-EN 12975-2:2006 w zakresie p. 6.1 lub nowszej i normy PN-EN 12975-1:2006 lub nowszej.

Pytanie 6

Wnosimy o niezwłoczne udzielenie przez Zamawiającego odpowiedzi na postawione w trakcie postępowania pytania, z jednoczesnym uwzględnieniem warunku, że termin składania ofert wyznaczony zostanie nie wcześniej niż na 5 dni roboczych od daty zamieszczenia odpowiedzi na ostatnie z pytań Wykonawców, co umożliwi wykonawcom naniesienie zmian wprowadzonych odpowiedziami Zamawiającego do przygotowywanych ofert. Mamy nadzieję że niniejszy wniosek zostanie przez Zamawiającego uwzględniony, bowiem powinno zależeć Zamawiającemu na uzyskanie rzetelnych i kompletnych ofert od Wykonawców, a na ich przygotowanie - od dnia powzięcia wiadomości o odpowiedzi niezbędny jest czas na ich wprowadzenie do oferty.

Odp.: Zamawiający bez zbędnej zwłoki udzieli odpowiedzi na zadane przez Wykonawców pytania.

Pytanie 7

Ponieważ Zamawiający w treści dokumentacji przetargowej wskazuje parametry techniczne kolektora słonecznego sugerujące jeden typ jednego konkretnego Producenta naruszając Art. 7 UPZP prosimy o podanie parametrów technicznych kryterium badania równoważności kolektorów słonecznych.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje minimalne wymagane parametry techniczne kolektorów słonecznych wyszczególnione w SIWZ str. 2 pkt. 3.6 ppkt. 3). Według wiedzy Zamawiającego są co najmniej czterej producenci kolektorów słonecznych spełniających wymagania Zamawiającego i dostępnych na rynku polskim, więc nie ma mowy o naruszeniu Art. 7 UPZP

Pytanie 8

Czy Zamawiający wymaga złożenia do oferty aktualnego Certyfikatu Solar Keymark?

Odp.: Do oferty należy złożyć aktualny certyfikat wydany przez niezależną jednostkę badawczą lub aktualny dokument potwierdzający posiadanie europejskiego znaku „SOLAR KEYMARK”. Certyfikat ten powinien potwierdzać zgodność kolektora słonecznego z wymogami norm: PN-EN 12975-2:2006 w zakresie p. 6.1 lub nowszej i normy PN-EN 12975-1:2006 lub nowszej.

Pytanie 9

W związku z tym, że Zamawiający w pkt. 4 SIWZ zapisał iż:

„Wymagany, ostateczny termin wykonania potwierdzony protokołem odbioru robót ustala się na dzień 12 września 2013r.”

oraz w projekcie umowy Zamawiający zapisał:



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Opolskiego

„Inwestujemy w Twoją przyszłość”

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ SZPITALI PULMONOLOGICZNO-REUMATOLOGICZNYCH z siedzibą w Kup

ul. Karola Miarki 14 ; 46-082 Kup; tel.77/403 28 50; fax.77/403 28 53; e-mail: sekretariat@szpital-kup.eu

§ 2.

Przekazanie Wykonawcy terenu budowy nastąpi do dnia 20...r., na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego sporządzonego z udziałem przedstawiciela Zamawiającego oraz inspektora nadzoru inwestorskiego, pod warunkiem wykonania przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w ust. 5.

i

§ 5.

Datę zakończenia przedmiotu umowy przez Wykonawcę strony ustalają na dzień 12 września 2013r. Za faktyczną datę zakończenia przedmiotu umowy strony przyjmują datę podpisania bezusterkowego protokołu odbioru końcowego.

wnosimy o:

1. zmianę powyższych zapisów SIWZ we wszystkich dokumentach, jako niezgodnych z dotychczasową linią orzecznictwa KIO,

Odp.: Zamawiający wprowadza zmianę do zapisów projektu umowy, postanowienie uzyskuje brzmienie: „§ 2 ust. 1 Przekazanie Wykonawcy terenu budowy nastąpi w terminie 7 dni liczonych od dnia zawarcia niniejszej umowy, na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego sporządzonego z udziałem przedstawiciela Zamawiającego oraz inspektora nadzoru inwestorskiego, pod warunkiem wykonania przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w ust. 5.”.

2. wprowadzenie w SIWZ zapisów określających termin wykonania prac w dniach kalendarzowych, tygodniach lub miesiącach od daty przekazania Wykonawcy terenu robót.

Odp.: Zamawiający wprowadza zmianę do zapisów projektu umowy, § 5 otrzymuje brzmienie:

„Termin zakończenia przedmiotu umowy przez Wykonawcę strony ustalają na 70 dni kalendarzowych od dnia przekazania Wykonawcy placu budowy”.

W treści SIWZ i projekcie umowy określili Państwo:

- konkretną datę zakończenia poszczególnych etapów robót,
- obarczając zwłokę wysokimi karami (0,3% za każdy dzień),
- nie uzależniając zakończenia robót od konkretnego terminu rozpoczęcia robót.

Mając na względzie fakt, że nie jest możliwe ustalenie, kiedy zostanie podpisana Umowa po przeprowadzeniu postępowania, na co wpływ mają:

- możliwe odwołania,
 - wezwania wykonawców do wyjaśnień oraz uzupełnienia,
 - wezwania w sprawie rażąco niskiej ceny,
 - a także czas niezbędny dla Zamawiającego do oceny niewiadomej liczby ofert, które zostaną złożone w Postępowaniu,
- takie działanie jest niedopuszczalne.

Wskazujemy zatem, iż taki sposób ustalania terminów naraża w sposób bezpośredni wykonawcę z którym podpiszą Państwo umowę na szkodę, która spowodowana może być niedotrzymaniem terminów umownych (karą umowną) podczas gdy składając ofertę Wykonawca, ani też Zamawiający nie ma możliwości precyzyjnego określenia czasu jaki będzie miał na realizację Zamówienia.

Podnoszone tu kwestie znalazły swoje odzwierciedlenie w licznych i jednoznacznych orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej, a wcześniej Zespołu Arbitrów przy Prezesie UZP, zgodnie z którym naruszenia przepisów Pzp o których mowa w piśmie mają wpływ na ważność zawieranej z wykonawcą Umowy. Stwierdzenie naruszeń w wyżej określonym zakresie może także - w przypadku zamówień dofinansowywanych ze środków UE - powodować naliczenie korekty finansowej, co jest nie bez znaczenia w niniejszej sprawie.

Przykładowo w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 24 lipca 2008 r. dotyczącym podobnej sytuacji (sygn. akt: KIO/UZP 707/08) „Izba podzieliła stanowisko Odwołującego, że wskazanie na



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Opolskiego

„Inwestujemy w Twoją przyszłość”

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ SZPITALI PULMONOLOGICZNO-REUMATOLOGICZNYCH z siedzibą w Kup

ul. Karola Miarki 14 ; 46-082 Kup; tel.77/403 28 50; fax.77/403 28 53; e-mail: sekretariat@szpital-kup.eu

etapie postępowania przetargowego konkretnej daty 19.10.2008 r. rozpoczęcia usługi nie daje pewności, że przed tym terminem zostanie dokonany wybór oferty i zawarta umowa z wykonawcą, umożliwiającą rozpoczęcie usługi w wymienionej dacie.(...) Z tych względów skład orzekający Izby nakazał dokonanie modyfikacji w rozdziale III pkt 1.5 i 1.6.1 oraz w rozdziale VII SIWZ i w odnośnych postanowieniach wzoru umowy, przez oznaczenie rozpoczęcia świadczenia usługi w terminie 9 tygodni od dnia podpisania umowy".

Podobne uzasadnienie zawarto w wyroku z dnia 25 czerwca 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 1123/10) „W przypadku zbyt późnego zakończenia postępowania, a precyzyjny termin jego zakończenia nie jest możliwy do przewidzenia, chociażby ze względu na wnoszenie środków ochrony prawnej, może się okazać, że planowane do sporządzenia ceny ofertowej czynniki zbyt dalece zmieniają się i świadczenie przedmiotu zamówienia stanie się nieopłacalne dla wykonawcy. W związku z tym, przewidujący wykonawca będzie musiał zwiększyć koszty obliczane do oferty, co może wpłynąć na brak konkurencyjności jego oferty w stosunku do usługodawcy obecnie świadczącego zamawianą usługę”.

Wreszcie na szczególną uwagę zasługują tezy dotyczące wadliwości wyznaczenia terminu kalendarzowego skutkującego koniecznością unieważnienia postępowania postawione np. w wyroku Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 9 lutego 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 54/10), gdzie Izba w sytuacji faktycznej, analizowanej w sprawie uznała, że unieważnienie postępowania było konieczne i uzasadnione ponieważ w przeciwnym wypadku zawarto by umowę o świadczenie niemożliwie, która to umowa jest wówczas nieważna. Sztucznie określony termin w postępowaniu przede wszystkim nie daje pewności ogółowi wykonawców, co do możliwości świadczenia oraz stawia pod znakiem zapytania składanie ofert w postępowaniu. Oczywiście Zamawiający po fakcie może się bronić, że złożono oferty w postępowaniu jednakże jest to wynikiem ryzyka, które w sposób nieuzasadniony zostało przez Zamawiającego przerzucone na wykonawcę. Na trudnym rynku zamówień publicznych wykonawca nie ma wyboru, bowiem nie składając ofert jego działalność może być skazana na likwidację.

Ważny jest także wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 lipca 2010 roku (sygn. akt KIO/UZP 1246/10), w którym Izba odniosła się do problematyki sposobu wyznaczania terminu: „W konsekwencji Izba stoi na stanowisku, że zamawiający naruszył art. 7 w zw. z art. 29 ust. 2 ustawy, gdyż w zasadzie uniemożliwił innym wykonawcom, niż obecny usługodawca, zaoferowanie realizacji zamówienia we wskazanym przez zamawiającego terminie. Wyznaczenie terminu rozpoczęcia świadczenia usług powinien być tak określony, aby dawał możliwość wywiązania się ze zobowiązania zarówno podmiotom, które dotychczas świadczyły tego rodzaju usługi telekomunikacyjne na rzecz zamawiającego i posiadają pełną infrastrukturę sieciową, jak i tym wykonawcom, którzy w celu realizacji umowy muszą zawrzeć umowy dzierżawy łączy z ich właścicielami bądź chcieliby zainstalować własną infrastrukturę. Zasadnym jest więc, aby wykonawcy dysponowali 90 dniami na uruchomienie świadczenia usług (...)”.

Z powołanych wyżej względów wnosimy o:

- 1) dokonanie niezbędnej modyfikacji SIWZ i oświadczeń oraz projektu umowy, przez wskazanie w liczbie dni kalendarzowych, tygodni lub miesięcy terminu zakończenia prac od daty przejścia terenu robót, bez wskazywania konkretną datą terminu zakończenia prac,
- 2) uwzględnienie w podanych terminach czasu niezbędnego na wykonanie tych prac,
- 3) uwzględnienie terminów wyznaczonych w umowie na zgłoszenia i odbiory,
- 4) uwzględnienie terminów wyznaczonych na dokonanie zgłoszeń np. zgoda na użytkowanie itp.

Odp.: Zamawiający wprowadza zmianę do zapisów projektu umowy, postanowienie uzyskuje brzmienie: „§ 2 ust. 1 Przekazanie Wykonawcy terenu budowy nastąpi w terminie 7 dni liczonych od dnia zawarcia niniejszej umowy, na podstawie protokołu zdawczo-odbiorczego sporządzonego z udziałem przedstawiciela Zamawiającego oraz inspektora nadzoru inwestorskiego, pod warunkiem wykonania przez Wykonawcę obowiązku, o którym mowa w ust. 5.”.



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Opolskiego

„Inwestujemy w Twoją przyszłość”

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego
w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013



SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ SZPITALI PULMONOLOGICZNO-REUMATOLOGICZNYCH z siedzibą w Kup

ul. Karola Miarki 14 ; 46-082 Kup; tel.77/403 28 50; fax.77/403 28 53; e-mail: sekretariat@szpital-kup.eu

Pytanie 10

W projekcie umowy Zamawiający nie ogranicza kar umownych „z góry” co oznacza, że w razie wystąpienia opóźnienia w realizacji prac, kara rosnąć będzie w nieskończoność prowadząc – w skrajnym przypadku – do likwidacji firmy.

Wnosimy o ograniczenie kar umownych „z góry” przez wprowadzenie do projektu umowy zapisu, że wysokość kar umownych naliczonych Wykonawcy nie może przekroczyć 10% wartości wynagrodzenia umownego.

Odp. Zamawiający nie wprowadza zmian zapisów projektu umowy w powyższym zakresie.

Pytanie 11

Prosimy o potwierdzenie, że przy doborze kolektorów słonecznych należy kierować się zapisami z punktu 3 SIWZ :opis przedmiotu zamówienia”.

Odp.: Zobowiązania Wykonawcy określa nie tylko pkt. 3 SIWZ „opis przedmiotu zamówienia” ale cała treść SIWZ łącznie z pełną dokumentacją techniczną.

Pytanie 12

Czy przedstawiony przez wykonawcę wraz z ofertą kolektor solarny powinien posiadać ważne badania na zgodność z przywołanymi w dokumentacji projektowej oraz SIWZ normami, czy też honorowane będą certyfikaty nieważne?

Pytanie to powstało w kontekście uwzględnienia w dokumentacji projektowej (pkt. 2.3.3.1.) kolektora MAX 1 Solarpol oferowanego przez Scorut, dla którego ważność certyfikatu potwierdzającego badania wygasła 12 września 2012 roku i certyfikat nie został odnowiony. Certyfikat ten nie mógł zostać odnowiony ponieważ jednostka, która wykonała badania wydając załączony certyfikat utraciła akredytację wobec (podobno) znacznej rozbieżności wyników dokonywanych badań. Nie możemy potwierdzić przyczyn utraty akredytacji, ponieważ nikt się tym nie będzie chwalił, ale jest pewne, że ważność certyfikatu (w załączeniu) skończyła się, a przedstawiony w dokumentacji projektowej kolektor nie posiada ważnych badań potwierdzonych innym certyfikatem, w szczególności solarkeymark.

Odp.: Do oferty należy złożyć aktualny certyfikat wydany przez niezależną jednostkę badawczą lub aktualny dokument potwierdzający posiadanie europejskiego znaku „SOLAR KEYMARK”. Certyfikat ten powinien potwierdzać zgodność kolektora słonecznego z wymogami norm: PN-EN 12975-2:2006 w zakresie p. 6.1 lub nowszej i normy PN-EN 12975-1:2006 lub nowszej.

Pytanie 13

Czy wobec określenia wymagań kolektora w SIWZ tj. pkt. 3.6. ppkt. 3):

1) Zastosowane kolektory słoneczne powinny spełniać poniższe parametry techniczne:

- a) sprawność optyczna odniesiona do powierzchni absorbera – min. 82%
- b) minimalna powierzchnia absorbera pojedynczego kolektora – 2,0 m²
- c) współczynnik absorpcji absorbera nie mniejszy niż 95 +/- 2%
- d) współczynnik emisji absorbera nie większy niż 5 +/- 2%
- e) maksymalna temperatura pracy – min. 180 st. C
- f) Moc użyteczna kolektora w przeliczeniu na jednostkę powierzchni, przy natężeniu promieniowania 1000 W/m² i różnicy temperatur (T_m – T_a) wynoszącym:
 - 10 [K] – min. 787 [W/m²]
 - 30 [K] – min. 718 [W/m²]
 - 50 [K] – min. 618 [W/m²]
- g) pokrycie szklane: hartowane szkło o grubości min. 4mm, odporne na nagłe zmiany temperatury,



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Opolskiego

„Inwestujemy w Twoją przyszłość”

Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO





SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ SZPITALI PULMONOLOGICZNO-REUMATOLOGICZNYCH z siedzibą w Kup

ul. Karola Miarki 14 ; 46-082 Kup; tel.77/403 28 50; fax.77/403 28 53; e-mail: sekretariat@szpital-kup.eu

h) Zastosowane metody badań kolektorów powinny spełniać wymogi normy PN-EN 12975-2:2006 lub PN-EN 12975-2:2007 w zakresie p. 6.1 i normy PNEN 12975-1:2006 lub nowszej. Wymienione parametry należy potwierdzić sprawozdaniem z wynikami badań wydanym przez niezależną jednostkę badawczą lub dokumentem potwierdzającym posiadanie europejskiego znaku „SOLAR KEYMARK” stanowiącego europejski certyfikat potwierdzający m. in. Zgodność z powyższą normą.

W oparciu o kolektor produkowany już w 2007 roku (być może przestarzały technologicznie) Zamawiający dopuszcza wraz ze spełnieniem pozostałych określonych w SIWZ wymagań zastosowanie rozwiązań nie spełniających mocy użytkowej kolektorów określonej w SIWZ powyżej? Wnosimy o modyfikację w SIWZ poprzez wykreślenie spornych wymagań, które zostały wskazane powyżej lub ich obniżenie do poziomów 709 dla 30 K oraz 604 dla 50 K.

Informujemy, że efektywność kolektora powinna brana być pod uwagę w pełnym zakresie jego pracy. Krzywa mocy użytkowej wynika z parametrów współczynnika a_1, a_2 i sprawności optycznej. Wymaganie minimalnych wartości tych parametrów gwarantuje wysoką efektywność pracy kolektora w całym zakresie temperatur wobec czego zasadny jest wniosek o wykreślenie wymagań zawartych w SIWZ co do wartości mocy użytkowych dla wybranych punktów pracy tj.: 10 [K] - min. 787 [W/m²], 30 [K] - min. 718 [W/m²], 50 [K] - min. 618 [W/m²]. Opis przedmiotu zamówienia oraz wymagania co do doboru urządzeń powinny mieć jedną podstawową cechę – odnosić się do wymagań funkcjonalnych koniecznych dla Zamawiającego i zapewniających dla niego konkretne korzyści. Tych w przedstawionym wyżej przypadku nie ma, a sam wymóg może być wobec tego utożsamiany jako ograniczanie konkurencji poprzez dobór konkretnych rozwiązań, konkretnego producenta. Jak wskazaliśmy powyżej rozwiązania zaprojektowane nie posiadają obecnie ważnego certyfikatu, wobec czego ich badania nie mogą być uznane za ważne stanowiąc punkt odniesienia do jakiegokolwiek oceny parametrów. Nawet niewielka różnica we wskazanych wymaganych parametrach (tekst pogrubiony – bold) dyskwalifikuje inne dostępne na rynku i uznane rozwiązania, które zapewniają spełnienie wymagań funkcjonalnych.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje minimalne wymagane parametry techniczne kolektorów słonecznych wyszczególnione w SIWZ str. 2 pkt. 3.6 ppkt. 3).

Pytanie 14

1. Bardzo proszę o podanie minimalnych parametrów technicznych kolektorów słonecznych do powyższego postępowania. W opisach technicznych kolektory słoneczne są tak opisane, że sugerują tylko jednego producenta co jest nie zgodne z ustawą PZP. Przypominamy, że zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy PZP „Zamawiający przygotowuje i przeprowadza postępowanie o udzielenie zamówienia w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.” oraz art. 29 ust. 2 „Przedmiotu zamówienia nie można opisywać w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję.”

W związku z powyższym prosimy o podanie minimalnych parametrów technicznych kolektorów słonecznych, które Zamawiający uzna za urządzenia równoważne w powyższym postępowaniu.

Odp.: Zamawiający podtrzymuje minimalne wymagane parametry techniczne kolektorów słonecznych wyszczególnione w SIWZ str. 2 pkt. 3.6 ppkt. 3. Według wiedzy Zamawiającego są co najmniej czterej producenci kolektorów słonecznych spełniających wymagania Zamawiającego i dostępnych na rynku polskim, więc nie ma mowy o naruszeniu Art. 7 UPZP.



PROGRAM
REGIONALNY
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Opolskiego

„Inwestujemy w Twoją przyszłość”

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013



**SAMODZIELNY PUBLICZNY ZESPÓŁ SZPITALI
PULMONOLOGICZNO-REUMATOLOGICZNYCH z siedzibą w Kup**

ul. Karola Miarki 14 ; 46-082 Kup; tel.77/403 28 50; fax.77/403 28 53; e-mail: sekretariat@szpital-kup.eu

Pytanie 15

Proszę o podanie numeru PKOB dla budynku, w których będą montowane instalacje solarne w celu ustalenia prawidłowej stawki podatku VAT.

Odp.: Numer PKOB – 1264, który określa stawkę podatku VAT w wysokości 23%.

Pytanie 16

Proszę o podanie czy w przedmiotowym postępowaniu występują przesłanki zastosowania preferencyjnej stawki podatku VAT. Jakież?

Odp.: Zamawiający nie jest zobowiązany do wyznaczania stawek podatku VAT.

Pytanie 17

Czy na kopercie przetargowej należy umieścić nazwę wykonawcy?

Odp.: Na kopercie zawierającej ofertę można umieścić nazwę wykonawcy.

Pytanie 18

Czy Zamawiający przewiduje częściowe rozliczenie wykonanych prac?

Odp.: Zamawiający nie przewiduje częściowego rozliczania wykonanych prac.

Ponadto, w imieniu Zamawiającego **zawiadamiam**, iż w związku z otrzymanymi w dniach 4-11 czerwca br. licznymi zapytaniem dotyczącymi treści SIWZ, projektu umowy i opisu przedmiotu zamówienia oraz niezbędnym czasem koniecznym do przygotowania odpowiedzi, działając na podstawie z art. 38 ust. 4 oraz stosując się odpowiednio do art. 38 ust. 4a ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) **o przesunięciu terminu składania ofert w niniejszym postępowaniu.**

W związku z powyższym ulegają zmianie zapisy specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Pkt. 12.1. otrzymuje brzmienie:

*„Ofertę należy złożyć w SEKRETARIACIE Zespołu Szpitali – ul. Karola Miarki 14, 46-082 KUP, w terminie do dnia **2013-06-20** do godziny **11:00**.”*

oraz

Pkt. 12.4. otrzymuje brzmienie:

*„Jawne otwarcie ofert nastąpi dnia **2013-06-20** o godzinie **11:15** w pokoju nr 26, parter, budynek główny szpitala -DZIAŁ ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH, ul. Karola Miarki 14, 46-082 KUP.”*

DYREKTOR

mgr inż. Mirosław Wójcik



**PROGRAM
REGIONALNY**
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



URZĄD MARSZAŁKOWSKI
Województwa Opolskiego

„Inwestujemy w Twoją przyszłość”

UNIA EUROPEJSKA
EUROPEJSKI FUNDUSZ
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt współfinansowany przez Unię Europejską ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007-2013